

**Межгосударственная организация высшего образования
«Российско-Армянский университет»**

**Утверждено
Директор Института Права
Калашин М.А.**



«23» июня 2026, протокол № 5 (18)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.ДВ.01.08 «Деликтное право»

**Автор: к.ю.н., старший преподаватель Маркелова Анна Анатольевна
к.ф.-м. н., старший преподаватель Будылин Сергей Львович**

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: «Юриспруденция»

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Деликтное право является подотраслью гражданского права, предметом которого являются отношения по возмещению внедоговорного вреда. Деликтное право выполняет, в первую очередь, компенсаторную функцию, в соответствии с которой должно быть восстановлено имущественное положение потерпевшего за счет причинителя вреда, нарушившего его права. Тем самым деликтное право способствует достижению корректирующей справедливости, а также эффективной превенции имущественных и личных неимущественных нарушений и справедливому перераспределению благ в обществе.

В условиях развивающегося гражданского оборота, развития электронных средств взаимодействия, рынка ценных бумаг, оборота безналичных денежных средств, все чаще возникают вопросы о том, может ли деликтное право реагировать на новые вызовы времени и способно ли оно компенсировать недостатки договорного правового регулирования, и как оно взаимодействует с иными правовыми сферами. С учетом постоянно изменяющихся общественных отношений необходимо постоянно поддерживать достаточный уровень теоретического обоснования вопросов деликтной ответственности, что будет актуально и полезно как для целей науки и образования, так и для правового регулирования, а также сферы правоприменения.

Деликтное право как учебная дисциплина – это научное знание о деликтном праве, представленное в систематизированном виде в целях его изучения и усвоения.

Основной задачей учебной дисциплины «Деликтное право» является обучение будущих юристов деликтному праву, формирование представлений о действительности общественных отношений в сфере возмещения вреда.

Полный курс гражданского права рассчитан на изучение в течение одного модуля и состоит из 72 часов, из которых 18 часов – лекции, 16 часов – практические занятия, 38 часов – самостоятельная работа. Данный учебно-методический комплекс составлен для изучения общей части деликтного права, состава деликтной ответственности, условий исключения деликтной ответственности, а также специальной части, предполагающей изучение особенностей возмещения вреда в отдельных сферах: в сфере повышенного риска причинения вреда, дефектов товаров, работ и услуг, медицинской сфере и других.

При подготовке материалов особое внимание уделяется правовому регулированию деликтных обязательств в Армении, России, а также ряде зарубежных стран – Франции, Германии, Англии.

В учебно-методический комплекс включены программа курса, литература по каждой отдельной теме, темы для семинарских занятий, примерные темы курсовых и выпускных работ, экзаменационные вопросы, список необходимой литературы и нормативных актов как Российской Федерации, так и Республики Армения.

1.2. Общая трудоёмкость дисциплины составляет 72 академических часа, что эквивалентно 2 зачётным единицам ECTS. Структура часов: 16 часов лекций, 16 часов практических занятий, 40 часов самостоятельной работы (подготовка к занятиям, решение кейсов, написание эссе).

1.3. Итоговый контроль — зачет.

1.4. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана

Курс тесно связан с гражданским правом, обязательственным правом, договорным правом, дисциплиной «Банкротство» и иными дисциплинами, связанными с возмещением вреда в тех или иных сферах.

1.5. Результаты освоения программы дисциплины

По результатам освоения курса «Деликтное право» обучающийся должен обладать следующими знаниями:

- понимание системы деликтного права и его функций;
- понимание места деликтного права в системе частного права;
- уяснение условий привлечения к деликтной ответственности;
- знание актуальной судебной практики в сфере возмещения вреда;
- понимание специфики возмещения вреда в отдельных сферах;

После успешного завершения курса студент:

Код компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии с рабочим учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии с рабочим учебным планом)
ПК-2	Способен осуществлять анализ соответствующих правоотношений, являющихся объектом профессиональной деятельности	ПК-2.2	Анализирует правовые нормы и прецеденты: проводит анализ соответствующих правовых норм, законов и прецедентов, применимых к рассматриваемым правоотношениям, для выявления их значимости, интерпретации и возможных последствий.
		ПК-2.3	Формулирует обоснованные выводы и рекомендации на основе проведенного анализа правоотношений, учитывая существующую юридическую практику, нормативные акты и интересы сторон, связанных с этими отношениями.
ПК-3	Способен юридически верно квалифицировать факты и	ПК-3.3	Формулирует обоснованные юридические выводы с

	обстоятельства		соблюдением правил формальной логики и квалификацию фактов и обстоятельств, учитывая нормы права, прецеденты и цели рассматриваемого дела или ситуации.
ПК-5	Способен применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-5.3	Способен интерпретировать и адаптировать нормативные акты в соответствии с конкретными обстоятельствами
ПК-6	Способен применять нормы национального и международного права при решении задач профессиональной деятельности	ПК-6.1	Способен определить, какие нормы национального и международного права применимы к конкретной юридической проблеме или ситуации, учитывая международные договоры, законы и обычаи.
		ПК-6.2	Использует нормы национального и международного права при разработке стратегий, принятии решений и предоставлении правовых консультаций, обеспечивая их соответствие правовым стандартам и международным нормам.
		ПК-6.3	Проводит анализ взаимодействия между национальным и международным правом, учитывая прецеденты международных судов, доктрину и практику применения, чтобы предложить наиболее эффективные решения для клиентов или организации.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины

Целью курса «Деликтное право» является усвоение студентами теоретических положений деликтного права, нормативно-правового регулирования общественных

отношений в сфере возмещения вреда и практики его применения, основных тенденций развития науки гражданского права в части вопросов возмещения вреда.

Задачи курса:

- изучить систему источников гражданского права, регулирующих проблемы возмещения вреда в Республике Армения и в России;
- рассмотреть системы деликтного права ряда зарубежных стран – Франции, Германии, Англии и других.
- определить соотношение деликтной, договорной, административной, уголовной ответственности,
- раскрыть понятие вреда по смыслу деликтного права;
- проанализировать такие условия ответственности как противоправность и вина;
- раскрыть значение причинно-следственной связи в деликтной ответственности,
- отработать практические навыки анализа судебной практики по специальным проблемам возмещения вреда;
- оценить состояние законодательства и судебной практики в России, Армении и за рубежом;
- сравнить подходы к строгой ответственности в России, Армении и за рубежом.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах) (удалить строки, которые не будут применены в рамках дисциплины)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		2 сем	сем	сем	сем.	сем	сем
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	72	72					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32						
1.1.1. Лекции	16						
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16						
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	40						
1.2.1. Подготовка к экзаменам							

1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1.Письменные домашние задания							
1.2.2.2.Курсовые работы							
1.2.2.3.Эссе и рефераты							
1.2.2.4.Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет указать)	зачет						

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции(а к. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)
1					
Тема 1. Общие положения о деликтном праве: принципы, функции, соотношение деликтного иска с другими исками	4	2	2		
Тема 2. Системы деликтного права в Армении, России и за рубежом (Франция, Германия, Англия)	4	2	2		
Тема 3. Понятие вреда. Имущественный вред, вред здоровью, моральный вред	4	2	2		
Тема 4. Противоправность в деликтном праве	4	2	2		
Тема 5. Вина в деликтном праве	2	1	1		
Тема 6. Причинно-следственная связь – теоретические и практические подходы к установлению юридической	4	2	2		

и фактической причинности					
Тема 7. Строгая ответственность: понятие строгой ответственности, проблемы возмещения вреда, причинного источником повышенной опасности, объектами недвижимости, в также возмещения вреда, причиненного в результате дефектов товаров, работ и услуг	4	2	2		
Тема 8. Деликтная ответственность за третьих лиц: ответственность работодателя за работника, родителей за детей, опекунов за недееспособных	4	2	2		
Тема 9. Деликтная ответственность государства	2	1	1		
ИТОГО	32	16	16		

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Понятие и предмет деликтного права. Деликтный иск - соотношение с договорным, кондикционным, вещными и иными исками. Функции и принципы деликтного права.

1. Понятие и предмет деликтного права.
2. Соотношение деликтного иска с договорным иском. Значение критерия деликта как внедоговорного причинения вреда
3. Соотношение деликтного иска с кондикционным иском.
4. Соотношение деликтного иска и негаторного иска.
5. Деликтный иск и корпоративные иски.
6. Деликтный иск и субсидиарная ответственности в банкротстве.
7. Функции деликтного права.
8. Принципы деликтного права, их соотношение с функциями.

Перечень литературы для подготовки:

1. Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2019. Т.1. С. 518-546.
2. Агарков М.М. Проблема обязательств из причинения вреда // Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: Т. 2 М, 2002.
3. Аристотель. Этика – М.: Издательство АСТ, 2020. – 462 с.
4. Богданов Д.Е., Богданова С.Г. Проблема полифункциональности гражданско-правовой

- ответственности: сравнительно-правовой аспект // Гражданское право. 2018. N 6. С. 32 - 35.
5. Богданов Д.Е. Трехединая сущность справедливости в сфере деликтной ответственности // Журнал российского права. 2013. N 7. С. 49 - 62.
 6. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). М., 2001.
 7. Евстигнеев Э.А. Принцип генерального деликта: современное состояние и перспективы применения // Вестник гражданского права. 2017. № 4. С. 45 - 83; № 5. С. 55 - 84.
 8. Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955.
 9. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. 6-е изд., стереот. М.: Статут. 2013. – 351 с.
 10. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. Учебное пособие. Л.: ЛГУ, 1983. – 152 с.
 11. Суханов Е.А. Превентивная функция имущественной ответственности // Сов. государство и право. 1982. № 6.
 12. Bekmezryan G. (Հայերեն) Արտաքաղաքական պարտավորություններ // YSU. Yerevan. 2009. 265 p.
 13. Dam C.V. European Tort Law. 2 ed. Oxford University Press. 2013.
 14. Basic Questions of Tort Law from a Comparative Perspective / ed. by Koziol H. – Wien: Jan Sramek Verlag, 2015. – 912 P.
 15. Gordley J. Foundation of Private Law. Property, Tort, Contract, Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2006. – 490 p.
 16. Philosophical Foundations of the Law of Torts / ed. J. Oberdiek –Oxford University Press, 2014. – 443 p.

Тема № 2.

Основные системы деликтного права в зарубежных правовых системах. Система деликтного права в России.

1. Система деликтного права Германии.
2. Деликтное право Франции.
3. Основные черты деликтного права стран общего права.
4. Деликтное право России и Армении в сравнении с системами деликтного права зарубежных стран.
5. Воплощение французского принципа генерального деликта в России и Армении.
6. Значение законодательного регулирования деликтных обязательств и судебной практики в правовых системах.

Перечень литературы для подготовки:

1. Цвайгерт К., Кетц Х. Сравнительное частное право: В 2 т. Т. II. Договор. Неосновательное обогащение. Деликт / Пер. с нем. М., 2010.
2. Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве: Учебное пособие. Егорова М.А., Крылов В.Г., Романов А.К. отв. ред. М.А. Егорова. Юстицинформ. 2017.
3. Дождев Д. В. Римское частное право: учебник / под общ. ред. В. С. Нерсисянца — 3-е

- изд., испр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М,
4. 2021. — 784 с.
 5. Журдэн П. Принципы гражданско-правовой ответственности // Вестник гражданского права. 2021. № 4. С. 212 – 241; № 5. С. 233 – 255.
 6. Морандьер Л.Ж. Гражданское право Франции / пер. с фр. Е.А. Флейшиц. — М.: Издательство иностранной литературы, 1960. — 728 с.
 7. Basic Questions of Tort Law from a Comparative Perspective / ed. by Koziol H. — Wien: Jan Sramek Verlag, 2015. — 912 P.
 8. Dam C.V. European Tort Law. 2 ed. Oxford University Press. 2013.
 9. French Civil Liability in Comparative Perspective / ed. by Borghetti J.-S., Whittaker S. — Oxford: Hart Publishing. — 273 p.
 10. Markesinis B.S., Unbreath H. The German Law of Torts. A Comparative Treatise. Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing, 2002. — 1050 p.

Тема № 3.

Вред, ущерб, убытки – соотношение. Чисто экономические убытки. Моральный вред, вред, причиненный жизни и здоровью.

1. Понятие юридически значимого вреда. Вред, ущерб, убытки.
2. Реальный ущерб, упущенная выгода: критерии разграничения, последствия.
3. Имущественный вред.
4. Чисто экономические убытки.
5. Моральный вред. Репутационный вред.
6. Вред жизни и здоровью.

Перечень литературы для подготовки:

1. Богданов Д.Е., Богданова Е.Е. К вопросу о некомпенсационных убытках в гражданском праве России // Гражданское право. 2017. N 2. С. 7 - 10.
2. Богданов Д.Е. Анализ правовых подходов к возмещению чистых экономических потерь в зарубежном праве // Журнал российского права. 2012. № 3. С. 82 – 90.
3. Гражданское право: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд. перераб. Т. 4. М.: Статут, 2020 – 544 с.
4. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав - М.: Статут, 2000 – 411 с.
5. Малеин Н.С. Возмещение вреда, причиненного личности. М., 1965.
6. Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. #Глосса. Отв. ред. А. Г. Карапетов. — Москва : М-Логос. 2020. — 1469 с. (комментарий к ст. 15 ГК РФ).
7. Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М., 2009.
8. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2004.
9. Эрделевский А.М. Проблемы компенсации за причинение страданий в российском и зарубежном праве. Дисс. ... док. Наук. М. 2000. — 350 с.
10. Копяков А.А. Проблема возмещения чистых экономических убытков в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2020. № 1.

11. С. 146 – 196.
12. Ягельницкий А.А. О тенденциях судебной практики по делам об убытках // Закон. 2019. N 3. С. 47 - 55.
13. Bekmezyan G. Some Issues of Non-Material Damages Under the Civil Code // YSU. 2015. Yerevan. P. 190 - 206.
14. Bussani M., Palmer V. Pure Economic Loss in Europe. Cambridge. 2003.
15. Boom van W.H. et al. Pure Economic Loss. Wien. 2004.
16. Dam C.V. European Tort Law. 2 ed. Oxford University Press. 2013.

Тема № 4.

Противоправность в деликтном праве.

1. Понятие противоправности.
2. Объективная, субъективная противоправность.
3. Противоправность результата и противоправность поведения.
4. Противоправность как нарушение прав и нарушение обязанностей.
5. Противоправность в контексте баланса интересов между свободой причинителя вреда и безопасностью потерпевшего.
6. Распределение бремени доказывания
7. Обстоятельства, исключающие противоправность: крайняя необходимость, необходимая оборона, согласие потерпевшего

Перечень литературы для подготовки:

1. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). М.: 2001.
2. Гутников О.В. Деликтная ответственность за нарушение относительных прав: перспективы развития в российском праве // Закон. 2017. N 1. С. 22 - 37.
3. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав - М.: Статут, 2000 – 411 с.
4. Кофман В.И. Соотношение вины и противоправности в гражданском праве // Правоведение. 1957 № 1.
5. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. Учебное пособие. Л.: ЛГУ, 1983. – 152 с.
6. Степанов С.К. Современные теории противоправности: швейцарский подход. Вестник гражданского права. 2021. № 1. С. 219 – 253.
7. Тархов В.А. Обязательства, возникающие из причинения вреда. Саратов, 1957.
8. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. М. 1951. – 239 с.
9. Basic Questions of Tort Law from a Comparative Perspective / ed. by Koziol H. – Wien: Jan Sramek Verlag, 2015. – 912 P.
10. Bekmezyan G. Wrongful Act as a Condition for Occurrence of Delictual Obligations // Bulletin of Yerevan University. Jurisprudence, 2015 № 3 (18). Yerevan. P. 60 – 73.
11. Dam C.V. European Tort Law. Oxford: Oxford University Press. 2006. – 601 p.
12. Unification of Tort Law: Wrongfulness / ed. By Koziol H. – The Hague, London, Boston: Kluwer Law International, 1998. – 144 p.

Тема № 5.

Вина в деликтном праве

1. Понятие и значение вины.
2. Объективная и субъективная вина.
3. Формы вины и их значение в деликтном праве.
4. Стандарт поведения в обществе.
5. Соотношение противоправности и вины.
6. Презумпция вины.

Перечень литературы для подготовки:

1. Богданов Д.Е. Вина как условие гражданско-правовой ответственности (анализ теории и судебной практики) // Российский судья. 2008. № 4. С. 20 – 23.
2. Ли Ч. Принцип вины в деликтных обязательствах в традиции континентальной правовой семьи (сравнительно-правовой аспект). дисс. ... канд. Наук. Санкт-Петербург. 2013. – 166 с.
3. Евстигнеев Э.А. Вопросы соотношения вины и причинно-следственной связи в деликтном праве // Вестник гражданского права. 2020. № 1. С. 33 - 59.
4. Кофман В.И. Соотношение вины и противоправности в гражданском праве // Правоведение. 1957 № 1.
5. Матвеев Г.К. Вина в гражданском праве // отв. ред.: Николаев К.П. - Киев: Изд-во Киев. ун-та, 1955. С. 122 – 215
6. Пирвиц Э.Э. Значение вины, случая и непреодолимой силы в гражданском праве. СПб., 1895.
7. Покровский И.А. Абстрактный и конкретный человек перед лицом гражданского права / Проф. И.А. Покровский. – СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1913. – 24 с.
8. Слесарев В.Л., Кравец В.Д. Вина в гражданском праве: нормативно-правовой и юридико-фактический аспекты // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2019. Т. 16, № 1. С. 57 – 66.
9. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. Учебное пособие. Л.: ЛГУ, 1983. – 152 с.
10. French Civil Liability in Comparative Perspective / ed. by Borghetti J.-S., Whittaker S. – Oxford: Hart Publishing. – 273 p.
11. Unification of Tort Law: Fault / Ed. by P. Widmer. The Hague. 2005.

Тема № 6.

Причинно-следственная связь – теоретические и практические подходы к установлению юридической и фактической причинности

1. Фактическая и юридическая причинность.
2. Концепции причинно-следственной связи.
3. Роль теории *conditio sine qua non*.
4. Теория адекватной причинно-следственной связи.
5. NESS тест.
6. Требование судебной практики о «прямой (непосредственной) причинно-следственной связи».
7. Множественность причин возникновения вреда – как выбрать юридически значимую причину.
8. Проблема солидарной и долевой ответственности.

9. Распределение бремени доказывания причинно-следственной связи.
10. Проблема установления причинно-следственной связи при утрате шанса.
11. Вина потерпевшего как элемент причинно-следственной связи

Перечень литературы для подготовки:

1. Агарков М.М. Вина потерпевшего в обязательствах из причинения вреда (Обзор практики Верховного Суда СССР) // Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: Т. 2 М, 2002.
2. Антимонов Б.С. Значение вины потерпевшего при гражданском правонарушении. М. 1950.
3. Богданов Е.В., Богданова Е.Е., Богданов Д.Е. Принцип солидарности в гражданском праве России // Журнал российского права. 2016. N 11. С. 37 - 45.
4. Богданов Д.Е. Справедливость и вопросы установления причинно-следственной связи в судебной практике // Российская юстиция. 2012. N 12. С. 56 - 59.
5. Будылин С.Л. Оттого, что в кузнице не было гвоздя. Причинная связь и предвидимость убытков в России и за рубежом // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 1. С. 111 - 151.
6. Лухманов М.И. Установление фактической причинной связи в деликте // Вестник гражданского права. 2021. № 5. С. 86 – 132.
7. Евстигнеев Э.А. Вопросы соотношения вины и причинно-следственной связи в деликтном праве // Вестник гражданского права. 2020. № 1. С. 33 - 59.
8. Михайлов В.С. Причинно-следственная связь как условие деликтной ответственности. Дисс. ... канд. Юр. Наук. Москва, 2021.
9. Михайлов В.С. Природное явление и перерыв причинной связи. Комментарий к Определению Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 13 августа 2019 г. № 11-КГ19-15 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 4. С. 4 - 14.
10. Михайлов В.С. Теории причинно-следственной связи и установление пределов ответственности // Вестник гражданского права. 2019. № 4. С. 82 – 144.
11. Тололаева Н.В. Пассивные солидарные обязательства: российский подход и континентально-европейская традиция: монография. Москва: Статут, 2020. 144 с.
12. Яблочков Т.М. Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков: Т. 1 Часть теоретическая. Ярославль, 1910.
13. Яблочков Т.М. Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков: Т. 2 Очерки законодательной и судебной практики. Ярославль, 1911.
14. Bekmezian G. The Fault of the Victim as Precondition of Reducing the Amount of the Reimbursement of Damages // Bulletin of Yerevan University. Jurisprudence, 135.3, 2011. Yerevan. P. 42-51.
15. Hart H., Honore T. Causation in the Law. Oxford, 1985.
16. Unification of Tort Law: Causation / Ed. by J. Spier. The Hague. 1998.
17. Unification of Tort Law: Multiple Tortfeasors / Ed. by W. V. Horton Rogers. The Hague. 2004.

Тема № 7.

Строгая ответственность.

1. Понятие строгой ответственности.

2. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности.
3. Ответственность за вред, причиненный дефектными товарами, работами, услугами.
4. Ответственность за вред, причиненный недвижимостью. Сравнение опыта России, Армении и Франции.

Перечень литературы для подготовки:

1. Азми Д. М. Концепция безвиновной ответственности: содержание, трактовка, оценка // Законодательство и экономика. 2011. № 7. С. 33 — 44.
2. Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. М., 1952.
3. Богданов Д.Е. Справедливость как основное начало виновной и безвиновной договорной ответственности в российском и зарубежном праве // Адвокат. 2014. N 1. С. 11 - 28.
4. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причинённого источником повышенной опасности. М., 1966.
5. Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955. – 311 с.
6. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. Душанбе, 1972.
7. Чжеву Л. Соотношение виновной и безвиновной ответственности в деликтных обязательствах. Вестник ВАС РФ. 2013. № 4.
8. Bekmezyan G. Relieving from Liability Resulting Out of Activities with Sources of Superior Danger // YSU. 2012. Yerevan. P. 99 - 114.
9. Bekmezyan G. Compensation for Harm Caused by Defects of Products, Works or Services // Bulletin of Yerevan University. Jurisprudence, 2018 № 2 (26). Yerevan. P. 26 – 35.
10. Dam C.V. European Tort Law. 2 ed. Oxford University Press. 2013.

Тема № 8.

Деликтная ответственность за третьих лиц (vicarious liability) – ответственность работодателя за работника, родителей за детей, опекунов за недееспособных.

1. Правовое обоснование возложения деликтной ответственности за вред, причиненный одним лицом, на другое лицо.
2. Ответственность работодателя за работника – общие принципы и критерии.
3. Исключения из принципа ответственности работодателя за работника.
4. Ответственность родителей за детей.
5. Ответственность организаций, в которых дети находятся под надзором (контролем).
6. Ответственность опекунов за недееспособных.

Перечень литературы для подготовки:

1. Брагинский М.И. К вопросу об ответственности за чужие действия по советскому гражданскому праву // Труды ВЮЗИ. Вопросы гражданского права и политической экономики. Т. 1 М., 1961.
2. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. Учебное пособие. Л.: ЛГУ, 1983. – 152 с.

3. Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: учебное пособие. М: Статут, 2013. – 133 с.
4. Bekmezian G. Compensating Harm Caused by a Minor under Fourteen (a juvenile) // Bulletin of Yerevan University. Jurisprudence, 135.3, 2011. Yerevan. P. 59 - 72.
5. Giliker P. Vicarious Liability in Tort: A Comparative Perspective. Cambridge. 2010.
6. Neyers, J.W. A Theory of Vicarious Liability // Alberta Law Review. Vol. 43, № 2. 2005. P. 287 – 326.

Тема 9. Деликтная ответственность государства

1. Правовая природа ответственности государства за причиненный вред – частная или публичная?
2. Основания ответственности государства: незаконность, вред, причинно-следственная связь, вина.
3. Ответственность государства в зарубежных странах: Россия, Франция, Англия, Германия
4. Процессуальные вопросы деликтной ответственности государства – соотношение административной и гражданско-правовой процедуры.
5. Специфика возмещения вреда, причиненного государством, в Армении

Перечень литературы для подготовки:

1. Андреев Ю.Н. Ответственность государства за причинение вреда: цивилистические аспекты. СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. – 372 с.
2. Богданов Д.Е. Особенности ответственности за вред, причиненный публично-правовыми образованиями // Адвокат. 2012. № 3. С. 41 – 45.
3. Бойцова Л.В. Ответственность государства за ущерб, причиненный гражданам в сфере правосудия: Генезис, сущность, тенденции развития: дисс. ... док. юр. наук. Л., 1995.
4. Горлач Е.В. Противоправность поведения причинителя вреда как условие наступления гражданско-правовой ответственности государства по деликтным обязательствам // Обязательства, возникающие не из договора: Сборник статей. Ф.Х. Альманса Монтойя, А.А. Амангельды, Д.В. Афанасьев и др.; Отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2015. – 444 с.
5. Губаева А.К. Возмещение государством вреда, причиненного незаконными актами власти, и векторы континентального развития деликтного права // Закон. 2017. № 10. С. 73 – 82.
6. Лазаревский Н.И. Ответственность за убытки, причиненные должностными лицами. Догматическое исследование. СПб., 1905.
7. Маковский А.Л. Гражданская ответственность государства за акты власти // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. М., 1998.
8. Маркелова А.А. К вопросу о возмещении вреда, причиненного ошибочным административным принуждением // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2021. №. 2. С. 25 – 26.
9. Маркелова А.А. Отдельные аспекты установления причинной связи в деликтах государства // Закон. 2019. № 3. С. 76 – 87.
10. Флейшиц Е.А. Ответственность государственных органов за имущественный вред, причиняемый должностными лицами // Всесоюзный институт юридических наук. М., 1948. – 36 с.

11. Фойницкий И.Я. О вознаграждении невинно к суду привлекаемых. С-Петербург: Типография Правительствующего Сената, 1884. – 110 с.
12. Fairgrieve D. State Liability in Tort: A Comparative Law Study. Oxford. 2003.
13. Oliphant K. The Liability of Public Authorities in Comparative Perspective. Cambridge. Antwerp. Portland: Intersentia, 2016. – 887 p.

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

1. Анализ судебной практики по заданной теме,
2. Устный опрос,
3. Разрешение практических казусов с точки зрения доктрины, судебной практики, подходов разных правопорядков,
4. Case-study (кейс-стади) – изучение дел высших судов России и Армении,
5. Игровой судебный процесс,
6. Подготовка процессуальных документов.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе преподавания курса студентам предоставляются материалы в электронной форме – учебная литература, нормативно-правовые акты, образцы договоров, судебных решений. При защите курсовых работ важное значение придается презентации результатов работы в виде слайдов, электронных форм представления материалов.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей	Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей	Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей	Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля

Вид учебной работы/контроля	М1 ¹	М2	М3	М1	М2	М3	М1	М2	М3		
Контрольная работа					0.5	0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос		1	1								
Другие формы (Указать)											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	

¹ Учебный Модуль

Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1/0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0/0.5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. Теоретический блок (указываются материалы, необходимые для освоения учебной программы дисциплины)

3.1. Материалы по теоретической части курса

4.2. Нормативно-правовые акты

Учебно-методическое обеспечение.

1.	Агарков М.М. Проблема обязательств из причинения вреда // Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: Т. 2 М, 2002.
2.	Агарков М.М. Вина потерпевшего в обязательствах из причинения вреда (Обзор практики Верховного Суда СССР) // Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: Т. 2 М, 2002.
3.	Антимонов Б.С. Значение вины потерпевшего при гражданском правонарушении. М. 1950.
4.	Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. М., 1952.
5.	Богданов Д.Е., Богданова С.Г. Проблема полифункциональности гражданско-правовой ответственности: сравнительно-правовой аспект // Гражданское право. 2018. N 6. С. 32 - 35.
6.	Богданов Д.Е., Богданова Е.Е. К вопросу о некомпенсационных убытках в гражданском праве России // Гражданское право. 2017. N 2. С. 7 - 10.
7.	Богданов Е.В., Богданова Е.Е., Богданов Д.Е. Принцип солидарности в гражданском праве России // Журнал российского права. 2016. N 11. С. 37 - 45.
8.	Богданов Д.Е. Справедливость как основное начало виновной и безвиновной договорной ответственности в российском и зарубежном праве // Адвокат. 2014. N 1. С. 11 - 28.
9.	Богданов Д.Е. Триединая сущность справедливости в сфере деликтной ответственности // Журнал российского права. 2013. N 7. С. 49 - 62.
10.	Богданов Д.Е. Справедливость как основное начало социализации и гуманизации деликтной ответственности // Адвокат. 2013. N 3. С. 7 - 19.
11.	Богданов Д.Е. Справедливость и вопросы установления причинно-следственной связи в судебной практике // Российская юстиция. 2012. N 12. С. 56 - 59.

12.	Богданов Д.Е. Влияние принципа справедливости на эволюцию учения о причинности в деликтной ответственности // Адвокат. 2012. N 7. С. 5 - 15.
13.	Богданов Д.Е. Справедливость как основное начало формирования безвиновной деликтной ответственности // Адвокат. 2012. N 6. С. 32 - 40.
14.	Богданов Д.Е. Вопросы предупреждения причинения вреда в судебной практике. Российский судья. 2008. № 5.
15.	Брагинский М.И. К вопросу об ответственности за чужие действия по советскому гражданскому праву // Труды ВЮЗИ. Вопросы гражданского права и политической экономии. Т. 1 М., 1961.
16.	Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). М., 2001.
17.	Будылин С.Л. Деликт или нарушение договора? Заверения и гарантии в России и за рубежом // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. N 3. С. 96 - 133; № 4. С. 52 - 111.
18.	Будылин С.Л. Оттого, что в кузнице не было гвоздя. Причинная связь и предвидимость убытков в России и за рубежом // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 1. С. 111 - 151.
19.	Будылин С.Л. Штрафные убытки. Теперь и в России? // Вестник гражданского права. 2013 № 4
20.	Гутников О.В. Деликтная ответственность за нарушение относительных прав: перспективы развития в российском праве // Закон. 2017. N 1. С. 22 - 37.
21.	Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве: Учебное пособие. Егорова М.А., Крылов В.Г., Романов А.К. отв. ред. М.А. Егорова. Юстицинформ. 2017.
22.	Евстигнеев Э.А. Вопросы соотношения вины и причинно-следственной связи в деликтном праве // Вестник гражданского права. 2020. № 1. С. 33 - 59.
23.	Евстигнеев Э.А. Принцип генерального деликта: современное состояние и перспективы применения // Вестник гражданского права. 2017. N 4. С. 45 - 83; № 5. С. 55 - 84.
24.	Епихина Д.О. Ответственность за совместно причиненный вред. Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 8.
25.	Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955.
26.	Кофман В.И. Соотношение вины и противоправности в гражданском праве // Правоведение. 1957 № 1.
27.	Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причинённого источником повышенной опасности. М., 1966.
28.	Лазаревский Н.И. Ответственность за убытки, причиненные должностными лицами. Догматическое исследование. СПб., 1905.
29.	Ли Ч. Соотношение виновной и безвиновной ответственности в деликтных обязательствах. Вестник ВАС РФ. 2013. № 4.
30.	Маковский А.Л. Гражданская ответственность государства за акты власти // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. М., 1998.
31.	Малеин Н.С. Возмещение вреда, причиненного личности. М., 1965.

32.	Маркелова А.А. Возмещение вреда, причиненного ограничением прав на земельные участки в публичных интересах // Закон. 2020. № 3. С. 157 - 173.
33.	Маркелова А.А. Возмещение вреда, причиненного государством в результате административного и уголовного принуждения. Журнал РШЧП, 2019, № 1.
34.	Маркелова А.А. Соотношение вины и противоправности в деликтах государства //Договоры и обязательства/ сост. и отв. Ред. А.В. Егоров и А.А. Новицкая. Т. 2. М., ИЦЧП им. С.С. Алексеева при Президенте РФ. 2018.
35.	Михайленко О.В. Имущественная ответственность за вред, причиненный осуществлением публичной власти: теоретические аспекты и проблемы ее реализации на практике. М., 2007
36.	Михайлов В.С. Теории причинно-следственной связи и установление пределов ответственности. Вестник гражданского права. 2019. № 4.
37.	Михайлов В.С. Концепция фактической причинной связи и некоторые проблемы ее применения. Вестник гражданского права. 2018. № 3.
38.	Пирвиц Э.Э. Значение вины, случая и непреодолимой силы в гражданском праве. СПб., 1895.
39.	Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. Душанбе, 1972.
40.	Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М., 2009.
41.	Суханов Е.А. Превентивная функция имущественной ответственности // Сов. государство и право. 1982 № 6.
42.	Тархов В.А. Обязательства, возникающие из причинения вреда. Саратов, 1957.
43.	Тололаева Н.В. Пассивные солидарные обязательства: российский подход и континентально-европейская традиция: монография. Москва: Статут, 2020. 144 с.
44.	Цвайгерт К., Кетц Х. Сравнительное частное право: В 2 т. Т. II. Договор. Неосновательное обогащение. Деликт / Пер. с нем. М., 2010.
45.	Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2004.
46.	Яблочков Т.М. Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков: Т. 1 Часть теоретическая. Ярославль, 1910.
47.	Яблочков Т.М. Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков: Т. 2 Очерки законодательной и судебной практики. Ярославль, 1911.
48.	Ягельницкий А.А. Ответственность за недостоверное заявление. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 11.05.2018 № 306-ЭС17-18368 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 8. С. 27 - 38.
49.	Ягельницкий А.А. О тенденциях судебной практики по делам об убытках // Закон. 2019. N 3. С. 47 - 55.
50.	Ягельницкий А.А. Отклонения от принципа полного возмещения убытков, причиненных государством // Закон. 2017. № 10. С. 64 - 72.
51.	Ягельницкий А.А. К вопросу о вине потерпевшего. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 15.02.2017 № 305-ЭС16-14064 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 3. С. 21 - 26.

52.	Ягельницкий А.А., Петроль О.Д. К вопросу об ответственности государства за вред, причиненный производством по делу об административном правонарушении. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 19.11.2015 № 305-ЭС15-8490 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 1. С. 19 - 24.
-----	--

Дополнительная литература

<i>№п /n</i>	<i>Наименование</i>
1.	Bussani M., Palmer V. Pure Economic Loss in Europe. Cambridge. 2003.
2.	Boom van W.H. et al. Pure Economic Loss. Wien. 2004.
3.	Giliker P. Vicarious Liability in Tort: A Comparative Perspective. Cambridge. 2010.
4.	Dam C.V. European Tort Law. 2 ed. Oxford University Press. 2013.
5.	Fairgrieve D. State Liability in Tort: A Comparative Law Study. Oxford. 2003.
6.	Hart H., Honore T. Causation in the Law. Oxford, 1985.
7.	The Liability of Public Authorities in Comparative Perspective. Ed. By Oliphant K. Intersentia. Cambridge, Antwerp, Portland. 2017.
8.	Unification of Tort Law: Causation / Ed. by J. Spier. The Hague. 1998.
9.	Unification of Tort Law: Fault / Ed. by P. Widmer. The Hague. 2005.
10.	Unification of Tort Law: Multiple Tortfeasors / Ed. by W. V. Horton Rogers. The Hague. 2004.
11.	Unification of Tort Law: Wrongfulness / Ed. by H. Koziol. The Hague. 1998.

3.2.Нормативно-правовые акты

3.2.1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации: принята на референдуме 12 декабря 1993 г. по сост. на 04 августа 2014 // Российская газета.- 1993.- 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федеральный закон 30 ноября 1994 г. № 51 – ФЗ: по сост. на 22 января 2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26.01.1996. № 14-ФЗ: по сост. на 22 января 2015// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 5. - ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ: по сост. на 5 мая 2014 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - № 49. – Ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федеральный закон от 18.12.2006г. № 230-ФЗ: по сост. на 1 января 2015// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. - № 52 (часть 1). - Ст. 5496.

3.2.2. Нормативно-правовые акты Республики Армения

1. Конституция Республики Армения, 05.07.1995 г.
2. Гражданский кодекс Республики Армения, 05.05.1998 г.

3. Закон РА «О транспорте» от 03.02.1998 г.
4. Закон РА «О защите прав потребителей» от 26.06.2001 г.

4. Фонды оценочных средств (указываются материалы, необходимые для проверки уровня знаний в соответствии с содержанием учебной программы дисциплины).

4.1. Планы практических и семинарских занятий

Тема 1. Система деликтного права. Соотношение деликтного и договорного исков.

Генеральный деликт и проблема возмещения чисто экономических убытков

- система деликтной ответственности. Состав деликтной ответственности;
- соотношение деликтного и договорного исков, разделение частноправовой и публично-правовой ответственности;
- практический кейс: чисто экономические убытки, причиненные нотариусами.

Тема 2. Зарубежные системы деликтного права

- деликтное право Франции;
- деликтное право Германии;
- деликтное право Англии;
- деликтное право России и Армении – сравнение с зарубежными системами.

Тема 3. Вред, моральный вред

- понятие вреда и принцип полного возмещения вреда;
- специфика возмещения вреда здоровью, применение различных методик расчета размера компенсации морального вреда;
- возмещение вреда, причиненного в связи со смертью потерпевшего;
- компенсация морального вреда – проблемы правового регулирования и правоприменения;
- сравнение моделей компенсации морального вреда в различных странах;
- анализ судебной практики Армении по компенсации морального вреда

Тема 4. Противоправность и вина

- понятие противоправности
- понятие вины
- соотношение вины и противоправности в зарубежных странах и Армении
- анализ судебной практики Армении в части толкования судами противоправности и вины в деликтном праве

Тема 5. Причинно-следственная связь

- теории причинно-следственной связи;
- анализ судебной практики Армении в части толкования судами причинно-следственной связи в деликтном праве;

- проблема адекватности причинно-следственной связи;
- утрата шанса извлечь прибыль в контексте причинно-следственной связи;
- рассмотрение практического кейса об определении причинно-следственной связи в случае причинения вреда окружающей среде несколькими субъектами.

Тема 6. Строгая ответственность

- соотношение виновной и безвиновной ответственности;
- практический кейс: причинение вреда недвижимостью (залив, пожар, обрушение здания) – кто несет ответственность за причиненный вред – собственник, арендатор, подрядчик или др. лицо?
- практический кейс: возмещение вреда, причиненного животным

Тема 7. Деликтная ответственность за вред, причиненный третьими лицами

- теории ответственности за третьих лиц;
- ответственность работодателя за работника;
- практический кейс: умышленная кража со стороны сотрудника, нанятого по гражданско-правовому договору – отвечает ли работодатель?

Тема 8. Деликтная ответственность государства

- особенности состава ответственности государства;
- специфика установления незаконности действий государства;
- возмещение вреда, причиненного в результате незаконного осуждения.

4.2. Планы лабораторных работ и практикумов

Лабораторные занятия не предусмотрены. Практикумы интегрированы в семинарский блок:

4.3. Материалы по практической части курса

- 1) Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2019. Т.1. С. 518-546.
- 2) Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: учебное пособие. М: Статут, 2013. – 133 с.
- 3) Определение Верховного Суда РФ от 17.07.2023 N 305-ЭС23-5831 по делу N А40-107892/2022
- 4) Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2023 N 304-ЭС23-8238 по делу N А81-7479/2021

5) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 01.11.2022 N 21-КГ22-6-К5

6) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.08.2023 N 4-КГ23-37-К1.

4.4. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

1. Сравнительный анализ деликтного права в России, Армении и зарубежных странах
2. Изучение иностранной литературы по проблемам корректирующей, дистрибутивной, ретрибутивной справедливости применительно к деликтному праву
3. Экономический анализ деликтной ответственности
4. Составить исковое заявление о возмещении вреда, причиненного в результате пожара в помещении из-за ненадлежащей эксплуатации соседнего помещения
5. Решить задачу по заданной ситуации и составить проект судебного решения.

4.5. Тематика рефератов, эссе и других самостоятельных работ

1. Состав деликтной ответственности
2. Соотношение противоправности и вины в деликтном праве
3. Проблема установления причинно-следственной связи с деликтном праве
4. Вина потерпевшего в деликтном праве
5. Проблемы компенсации морального вреда
6. Чисто экономические убытки в деликтном праве
7. Деликтная ответственности государства
8. Соотношение строгой и виновной ответственности
9. Дефекты товаров, работ и услуг
10. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности
11. Ответственность за вред, причиненный недвижимыми вещами в Армении, России, Франции
12. Ответственность работодателя за работника
13. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями

4.6. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и других форм текущих и промежуточных контролей

Задача 1.

Ответственность заказчика, подрядчика, субподрядчика, исполнителя и т.д. перед третьим лицом.

Заказчик заключил договор подряда с генеральным подрядчиком на проведение работ по проектированию и реконструкции котельной. Генеральный подрядчик привлек субподрядчика для прокладки тепловых сетей. При прокладке тепловых сетей под зданием, принадлежащим 3 лицу, был причинен вред этому зданию. Третье лицо обращается с иском к заказчику, генеральному подрядчику, подрядчику о возмещении вреда.

- 1) Кто является надлежащим ответчиком?
- 2) В чем заключается противоправность и вина?
- 3) Как оценить причинно-следственную связь?
- 4) Допустима ли солидарная ответственность и если да, как ее обосновать?

Задача 2.

Восьмилетняя Сергеева на прогулке упала и повредила локоть. Врач диагностировал ушиб и прописал соответствующее лечение. Через месяц было обнаружено, что у Сергеевой имелся не только ушиб, но и вывих локтевого сустава. В результате вывиха полную подвижность сустава восстановить не удалось, Сергеева более не может заниматься спортом, кроме того, для сохранения оставшейся подвижности сустава необходимо поддерживающее лечение и периодические сеансы массажа.

Отец Сергеевой в интересах дочери и в собственных интересах обратился с иском к врачу и к поликлинике как к соответчикам с иском о взыскании расходов на лечение, а также морального вреда в сумме по 100 тысяч рублей отцу и Сергеевой солидарно.

Соответчики иска не признали, указывая, что даже если бы лечение сустава было начато своевременно, оно могло быть неудачным. Соответчики указывали, что по статистике только 40 процентов из всех пациентов возраста истицы восстанавливали полную подвижность сустава и не испытывали проблем в будущем и после проведения лечения. Судебно-медицинская экспертиза подтвердила это суждение соответчиков, но также установила, что медицинские документы при обследовании были оформлены неверно, в связи с чем не вся информация о состоянии девочки и назначенном лечении была доступна эксперту.

- 1) Что должен доказать истец при предъявлении иска?
- 2) Имеются ли основания для освобождения от ответственности?
- 3) Кто является надлежащим ответчиком – врач, поликлиника, субъект РФ, к ведомственной принадлежности которого относится поликлиника или они все?
- 4) Как может быть установлена причинно-следственная связь в указанном деле?
- 5) Как рассчитать размер причиненного вреда?
- 6) Подлежит ли компенсации моральный вред в данном случае по праву Армении и России?

Задача 3.

В результате чрезвычайно сильного ветра на автомобиль, припаркованный возле дома, упало дерево. Сила ветра соответствовала красному уровню погодной опасности. Экспертиза показала, что дерево являлось ветхим. Автомобиль не застрахован.

- 1) Что является причиной возникновения вреда? Проанализируйте причинно-следственную связь с точки зрения основных теорий.
- 2) Имеет ли собственник (вариант – арендатор) автомобиля право на возмещение вреда и если да, то кто является надлежащим ответчиком по этому иску?
- 3) В чем заключается вина и противоправность? Имеет ли значение проявление должной заботливости и осмотрительности со стороны потенциальных ответчиков?

4.7. Перечень экзаменационных вопросов

1. Функции деликтного права.
2. Принципы деликтного права – общее правило и исключения.
3. Компенсаторная функция – общее правило и исключения.
4. Дистрибутивная функция – идея и воплощение в примерах.
5. Превентивная функция.
6. Соотношение деликтного и договорного требования.
7. Соотношение деликтного и кондикционного требований.
8. Соотношение деликтного иска с вещными исками.
9. Соотношение деликтной и административной, уголовной ответственности.
10. Деликтный иск и банкротство.
11. Система деликтного права во Франции.
12. Система деликтного права в Германии.
13. Система деликтного права в Великобритании.
14. Система деликтного права в России и Армении в сравнении с подходами зарубежных стран.
15. Генеральный деликт
16. Чисто экономические убытки
17. Состав деликта.
18. Противоправность.
19. Крайняя необходимость.
20. Вина потерпевшего.
21. Согласие потерпевшего на причинение вреда.
22. Вина.
23. Принцип вины и причинения.
24. Соотношение вины и противоправности.
25. Причинно-следственная связь.
26. Солидарная ответственность.
27. Вред, ущерб, убытки – соотношение.
28. Принцип полного возмещения вреда и исключения из него.
29. Моральный вред.
30. Деликтная ответственность государства.
31. Строгая ответственность в России и Армении – теоретический смысл и воплощение на практике.
32. Деликтная ответственность работодателя за работника.
33. Деликтная ответственность за дефекты товаров.

4.8. Образцы экзаменационных билетов

Билет № 1
Вопрос № 1: Функции деликтного права
Вопрос № 2: Разрешите практический кейс – ответьте на вопросы Заказчик заключил договор подряда с генеральным подрядчиком на проведение работ по проектированию и реконструкции котельной. Генеральный подрядчик привлек субподрядчика для прокладки тепловых сетей. При прокладке тепловых сетей под зданием, принадлежащим 3 лицу, был причинен вред этому зданию. Третье лицо обращается с иском к заказчику, генеральному подрядчику, подрядчику о возмещении вреда. 1) Кто является надлежащим ответчиком? Охарактеризуйте правовую природу требования к каждому из ответчиков (деликтное, договорное) 2) В чем заключается противоправность и вина? 3) Как оценить причинно-следственную связь? 4) Допустима ли солидарная ответственность и если да, как ее обосновать?

4.9. Образцы экзаменационных практических заданий

Задание 1.

Собственник сдал квартиру внаем. Наниматель заключил договор подряда с коммерческой организацией для проведения текущего ремонта. В результате некачественного ремонта произошел залив соседней квартиры. Подрядчик вызвал сантехника управляющей организации, чтобы перекрыть воду, но сантехник пришел только вечером.

- 1) Кто является надлежащим ответчиком по иску о возмещении вреда?
- 2) Как установить противоправность/вину каждого из потенциальных ответчиков?
- 3) Имеет ли значение, являлся ли подрядчик коммерческой организацией?
- 4) Применяются ли ст. 401, 403 ГК, Закон о защите прав потребителей?
- 5) Могут ли ответчики обосновать исключение своей ответственности, если да, то как?

Задание 2.

1. Иванов, которому было 16 лет, посетил аквапарк. На билете в аквапарк было указано, что запрещается съезжать с горок головой вперед и что администрация аквапарка не несет ответственности за вред, причиненный на их территории. Аналогичные запреты были воспроизведены на информационных табличках внутри аквапарка. Иванов съехал с горки головой вперед; в результате столкновения с поверхностью воды на значительной скорости Иванов получил тяжелую травму шейного отдела позвоночника и был парализован ниже шеи.

Родители Иванова обратились в суд с требованием о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, а также о возмещении морального вреда, причиненного Иванову, родителям и братьям Иванова.

Прокомментируйте перспективы удовлетворения иска.

4.10. Банк тестовых заданий для самоконтроля

1. Общий состав деликтной ответственности в России и Армении состоит из следующих условий (выбрать правильное)
 - А) противоправность, вина, вред, причинно-следственная связь
 - Б) объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона,
 - В) вред, вина, причинно-следственная связь
 - Г) самого по себе вреда достаточно для возникновения деликтного обязательства
2. По законодательству России строгой является ответственность (выбрать 1 вариант):
 - А) родителей за вред, причиненный детьми,
 - Б) работодателей за вред, причиненный работниками,
 - В) собственников животных за вред, причиненный любыми животными,
 - Г) владельцев квартир за пожары и заливы соседних помещений

4.11. Методики решения и ответы к образцам тестовых заданий

Варианты контрольных работ включают решение задачи и теоретический вопрос. При решении задачи студент должен тщательно проанализировать указанную ситуацию с точки зрения законодательства и дать конкретный ответ на поставленные вопросы. Кроме того, необходимо дать развернутое описание правовых норм, регулирующих данные правоотношения, указать, какую консультацию должен дать по данному случаю адвокат. Если речь идет о рассмотрении дела в суде, то необходимо дать примерный вариант судебного решения.

Отвечая на теоретический вопрос, студент должен охарактеризовать его, подробно описать правовые нормы, регулирующие рассматриваемые правоотношения. При этом наиболее высокими баллами оцениваются ответы, содержащие анализ научных концепций и выражающие самостоятельную позицию по спорным проблемам темы. Кроме того, важно отметить отличия в правовом регулировании данных правоотношений в России и в Армении, привести зарубежный опыт.

5. Методика оценивания

5.1. Распределение баллов между видами учебной деятельности и контрольными мероприятиями

Оценивание результатов освоения дисциплины «Деликтное право» осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы и включает текущий контроль, промежуточную аттестацию и итоговый контроль.

Вид учебной деятельности	Максимальное количество баллов
Посещение и активное участие в практических (семинарских) занятиях	10
Выполнение домашних заданий, решение практических задач (казусов)	20
Тестирование	20
Контрольная (письменная) работа	20
Итоговый экзамен	30
Итого	100

5.2. Критерии оценивания по каждому оценочному средству

Практические (семинарские) занятия

- знание основных институтов деликтного права;
- понимание оснований возникновения деликтных обязательств;
- активное участие в обсуждении практических вопросов;
- умение анализировать судебную практику;
- аргументированность правовой позиции.

Домашние задания и практические задачи

- правильное определение состава гражданского правонарушения;
- способность квалифицировать деликтные правоотношения;
- правильность применения норм гражданского законодательства;
- логичность и юридическая обоснованность выводов;
- использование судебной практики при решении казусов.

Тестирование

- оценивается количеством правильных ответов;
- каждый правильный ответ имеет одинаковую стоимость.

Контрольная работа

- полнота раскрытия теоретических вопросов;
- правильность применения норм деликтного права;
- использование судебной практики и доктринальных подходов;
- качество юридической аргументации и оформления работы.

Экзамен

- знание понятий, принципов и институтов деликтного права;
- понимание условий наступления гражданско-правовой ответственности;
- умение квалифицировать деликтные обязательства и определять способы защиты нарушенных прав;
- способность применять нормы законодательства при разрешении практических ситуаций.

5.3. Шкала перевода баллов в итоговую оценку

Количество баллов	Итоговая оценка
90–100	Отлично (А)
80–89	Хорошо (В)
70–79	Хорошо (С)
60–69	Удовлетворительно (D)
50–59	Удовлетворительно (E)
менее 50	Неудовлетворительно (FX/F)

5.4. Порядок формирования итоговой оценки по дисциплине

Итоговая оценка формируется путем суммирования баллов, полученных обучающимся по результатам текущего контроля, выполнения практических и письменных заданий, тестирования и итогового экзамена. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, выполнившие все виды учебной работы, предусмотренные рабочей программой дисциплины, и набравшие минимальное количество баллов, установленное образовательной организацией.

5.5. Минимальные требования для получения положительной оценки

Для получения положительной оценки обучающийся должен:

- знать понятие, систему и принципы деликтного права;
- понимать основания возникновения деликтных обязательств и условия гражданско-правовой ответственности;
- уметь квалифицировать деликтные правоотношения и определять применимые нормы законодательства;
- владеть навыками анализа судебной практики по делам о возмещении вреда;
- уметь определять способы защиты нарушенных гражданских прав;
- набрать не менее 50 баллов по итогам освоения дисциплины.

5.6. Соответствие оценочных средств результатам обучения дисциплины

Результаты обучения	Оценочные средства
Знание понятий, принципов и институтов деликтного права	Тестирование, экзамен
Умение применять нормы деликтного права при разрешении практических ситуаций	Практические задания, контрольная работа, экзамен
Навыки квалификации деликтных правоотношений и	Практические занятия,

Результаты обучения	Оценочные средства
определения оснований гражданско-правовой ответственности	контрольная работа, экзамен
Способность анализировать судебную практику по спорам о возмещении вреда	Практические занятия, контрольная работа, экзамен
Владение навыками юридической аргументации и подготовки правовых заключений по вопросам деликтной ответственности	Практические задания, контрольная работа, экзамен

6. Методический блок

5.1. Методика преподавания дисциплины.

Процесс обучения студентов по дисциплине «Деликтное право» включает в себя проведение лекционных занятий, семинаров и самостоятельную подготовку студентов. Лекции проводятся по всем ключевым темам курса. При этом особое внимание уделяется наиболее сложным и проблемным вопросам, которые при самостоятельном изучении воспринимаются студентами с определенными трудностями. Лекции строятся на использовании сравнительного метода - рассматривается законодательство как России, так и Армении, а также других стран. Кроме того, ставится задача ознакомить студентов с существующими в правовой науке концепциями по рассматриваемым темам, материалами судебной практики.

Методика проведения семинарских занятий включает в себя решение задач по конкретным ситуациям, проведение устных опросов студентов, тестирование, подготовку докладов по проблемным, спорным вопросам теории и практики. Особое внимание уделяется тому, чтобы студенты овладели техникой составления гражданско-правовых договоров, для чего даются домашние задания, а также письменные опросы в течение семинара по подготовке текстов договоров по конкретным темам.

5.2. Методические рекомендации по изучению дисциплины для студентов.

5.2.1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Изучение курса Деликтное право включает самостоятельную работу студентов, которая предусматривает:

- изучение материалов лекционных занятий и подготовку к семинарам;
- углубленное ознакомление с законодательством России и Армении;
- ознакомление с материалами судебной практики;
- чтение научной литературы, в том числе материалов юридической периодики, Интернет-ресурсов;

- подготовку докладов и рефератов по заранее данным темам либо по темам, избранным самими студентами;
- самостоятельное составление проектов юридических документов, в частности текстов гражданско-правовых договоров.

5.2.2. Методические указания по подготовке к семинарским занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям студентам необходимо изучить предлагаемую тему на основе лекционного материала, основного учебника и других учебных материалов. Использовать при этом дополнительную литературу, соответствующие Интернет-ресурсы. Не ограничиваясь проработкой только лекционных материалов, студентам необходимо в процессе подготовки к семинарам самостоятельно изучить нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения по рассматриваемой теме.

На семинарах знания студентов оцениваются не только на основании устных выступления, но и даются задачи и тесты. В связи с этим рекомендуется при подготовке самостоятельно, на основе предлагаемых преподавателем материалов, Интернет-ресурсов рассмотреть и дать решения задач, тестов.

5.2.3. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ (докладов, рефератов, курсовых и дипломных проектов).

Одной из важнейших составляющих процесса изучения курса деликтного права является самостоятельное написание письменных работ, в том числе докладов, рефератов, курсовых и дипломных (выпускных) работ. Данные виды работ позволяют выявить уровень усвоения материала, умение теоретически мыслить и обобщать результаты практики, анализировать законодательство и делать предложения по совершенствованию правового регулирования.

Указанные виды работ должны соответствовать следующим требованиям:

- носить творческий, самостоятельный характер;
- отражать существующие в научной литературы концепции;
- основываться на использовании и осмыслении норм законодательства;
- содержать данные статистики и судебной практики;
- изложение материала должно быть логически четким и аргументированным;
- при анализе темы должен использоваться сравнительный метод, в частности, рассматриваться законодательство и судебная практика Армении, России и других стран;
- в заключении должны содержаться выводы, конкретные предложения по изменению законодательства;
- работа должна быть оформлена в соответствии с общепринятыми требованиями к научным работам, иметь четкую структуру, правильно оформленные ссылки, список нормативно-правовых актов, научной литературы и использованных материалов практики.

